

Terugkoppeling ECS noodsteun maatregelen HC's en musea 28 mei 2020

Problematiek in verschillende onderdelen te splitsen

1. HC's technisch los behandelen van oorlogsmusea, namelijk via eigen subsidierelatie, maar uitgangspunten voor steun en berekeningsystematiek gelijk
2. Geen lening maar gift
3. Vraag om steun tien musea via SMH te laten lopen
4. Redeneerlijn: activiteiten
5. Berekeningsystematiek
6. staatssteun

uitgezette lijnen:

1. akkoord: HC's via covid beslisboom
2. akkoord liever geen lening
3. Steun via de SMH als penvoerder: welk risico is eraan verbonden: SMH wordt penvoerder. Subsidie direct vaststellen geeft minder mogelijkheden tot controle. Lijn: verklaring van bestuur dat de gelden zijn overgemaakt. Eventueel ook brief in kopie naar SMH-musea. Ook na vaststelling zijn er nog instrumenten. Is dus oplosbaar. ECS akkoord met weg via SMH. Nader besluit nodig over meteen vaststellen of achteraf vaststellen.
4. Redeneerlijn activiteiten. Gederfde inkomsten is echt in het verleden, is dus geen activiteit. Activiteit wordt: 'instandhouden van de SMH oorlogsmusea' en heropening. ECS is akkoord.

Punten 5 en 6 hangen samen: berekeningsystematiek en staatssteun

Staatssteun twee varianten:

1. AGVV: algemene vrijstelling. Niet al te ingewikkeld (steekproefsgewijs check op overcompenseren)
2. Tijdelijke noodsteun. Strenge toets op overcompenseren

Lijn: we volgen zoveel mogelijk OCW. (nb: mail OCW lijkt te bevestigen dat de AGVV zal worden gebruikt.)

Aanvraag en gelijk vaststellen? Direct vaststellen is mogelijk. (pm verantwoordingsarrangement).

Hoe gaan we om met eventueel overcompenseren ook in relatie tot het vfonds-bijdrage? Kosten en gederfde opbrengsten duidelijk in beeld brengen? Nee is uitvoeringstechnisch lastig. We hebben geen relatie met de oorlogsmusea, hun financiële stukken zijn niet bekend. Bovendien de definitie vaste en variabele kosten kan verschillend zijn in de begrotingen. Vergt te veel uitvoeringstijd en interpretatie. En past niet bij de uitgangspunten van deze noodsteun. Om probleem overcompensatie te regelen kunnen we met Vfonds afspreken dat er volgtijdelijk wordt beschikt: dan kan Vfonds beoordelen als extra wegingsfactor welke bijdrage VWS heeft gedaan.

Wijze van berekenen.

Ecs geen voorstander van een kunstmatige berekening met een q. Geeft veel discussie met het veld. Voorstel is om uit te gaan van SMH berekening. En helderheid te krijgen over de berekeningswijze. Dat maakt ook dat men zich aan de eigen regels bindt. (bv 2,5 maand * prijs

kaartje en dan percentage 50%). Die objectieve berekeningsgrondslag nemen we mee in onze vaststelling.

Nb: waar we rekening mee moeten houden is dat de 1 miljoen van ons maar de helft is van de gevraagde bijdrage van de SMH.

(10)(2e)

28 mei 2020